

SADRŽAJ

PREDGOVOR	13
UVODNA NAPOMENA – (O) ČEMU (JE) OVA KNJIGA?	16

DEO I

PRAVNO RASUĐIVANJE – OSNOVNI POJMOVI

1. RASUĐIVANJE UOPŠTE – POJAM I VRSTE	27
2. PRAVNO RASUĐIVANJE	33
2.1. Čisto praktičko rasuđivanje i rasuđivanje na osnovu autoritativnih razloga	33
2.2. Pravno rasuđivanje	34
3. PRAVNO RASUĐIVANJE U SVETLU RAZLIKE IZMEĐU ODLUČIVANJA I OPRAVDANJA ODLUKA	40
4. ARGUMENTACIJA	48
5. PRAVNO I FAKTIČKO PITANJE	56
5.1. Pravno i faktičko pitanje kao <i>pitanje značenja</i> i <i>pitanje istine</i>	57
5.2. Činjenice i značenje	60
5.2.1. Značenje	60
5.2.2. Činjenice	65
EKSKURS: Faktičko rasuđivanje – rasuđivanje o činjenicama	67
6. SUBJEKTI PRAVNOG RASUĐIVANJA	72

DEO II TUMAČENJE PRAVA

1. ŠTA JE TUMAČENJE?	81
2. TUMAČENJE PRAVA.....	85
2.1. Pojam tumačenja prava	85
2.2. Sporni i nesporni (teški i laki) slučajevi	88
2.2.1. Opšte napomene	88
2.2.2. Razlika između lakih i teških slučajeva – razlozi za spornost	92
2.3. Neodređenost jezika kao razlog za teške slučajeve	96
2.3.1. Nejasnost.....	100
2.3.2. Polisemija (višeznačnost).....	107
2.3.3. Poroznost	109
2.3.4. Uticaj jezičkih razloga za neodređenost na tumačenje prava	111
2.4. Funkcionalni razlozi za sporne (teške) slučajeve.....	118
2.5. Pravni akt (tekst) i pravna norma	124
3. TUMAČENJE I ARGUMENTACIJA	130

DEO III INTERPRETATIVNI ARGUMENTI

1. OKVIRI INTERPRETATIVNE ARGUMENTACIJE	139
2. INTERPRETATIVNI ARGUMENTI – POJAM I VRSTE.....	144
3. JEZIČKI (LINGVISTIČKI) ARGUMENTI	147
3.1. Opšte napomene.....	147
3.2. Popis jezičkih (lingvističkih) argumenata.....	148
4. SISTEMSKI ARGUMENTI.....	159
4.1. Opšte napomene.....	159
4.2. Popis sistemskih interpretativnih argumenata.....	163
5. ARGUMENT NAMERE TVORCA.....	173
5.1. Opšte napomene.....	173
5.2. Kako se praktikuje argument namere? (metodi saznavanja volje tvorca akta)	176

6. TELEOLOŠKI INTERPRETATIVNI ARGUMENT (ARGUMENT CILJA)	182
6.1. Opšte napomene	182
6.2. Odnos pravnih propisa i ciljeva	185
6.3. Kako se praktikuje teleološki argument?	187
6.3.1. Određivanje cilja (svrhe)	187
6.3.2. Analiza konsekvenci odluke	189
6.4. Nekoliko primera	194
7. DRUGI INTERPRETATIVNI ARGUMENTI	198
7.1. Opšte napomene	198
7.2. Argument <i>ad absurdum</i>	199
7.3. Argument koherencije	206
8. ILUSTRACIJA PRIMERA PRAVNOG RASUĐIVANJA – DVE PRESUDE I JEDAN FIKTIVNI SLUČAJ	209
8.1. Slučaj Smit protiv SAD	210
8.2. „Ne čini preljubu“	214
8.3. Presuda Vrhovnog suda Švedske	216
9. NORMATIVNE TEORIJE O TUMAČENJU	220
9.1. Opšte napomene	220
9.2. Tekstualizam	224
9.2.1. Osnovne teze tekstualizma	224
9.2.2. Razlozi u prilog tekstualizma	225
9.2.3. Kritike tekstualizma	226
9.3. Intencionalizam	229
9.3.1. Osnovne teze intencionalizma	229
9.3.2. Razlozi u prilog intencionalizma	230
9.3.3. Kritike intencionalizma	232
9.4. Instrumentalizam	236
9.4.1. Osnovne teze instrumentalizma	236
9.4.2. Kritike instrumentalizma	238
9.5. I šta sad?	240
9.5.1. „Algoritam“ tumačenja	241
9.5.2. Neka konkretnija uputstva	245

DEO IV ANALOGIJA

1. UVODNA NAPOMENA.....	251
2. O ANALOGIJI UOPŠTE.....	253
2.1. Opšte napomene.....	253
2.2. Primer za početak.....	254
2.3. Šema analogijskog zaključka.....	256
2.4. Otkrivanje i mapiranje (upoređivanje).....	259
3. ANALOGIJA U PRAVU.....	263
3.1. Opšte napomene.....	263
3.2. Primer za početak.....	266
3.3. Šema analogijskog zaključka u pravu.....	268
3.4. Otkrivanje i mapiranje kod analogijskog rasuđivanja u pravu....	271
4. ZAKONSKA ANALOGIJA.....	277
4.1. Opšte napomene.....	277
4.2. Analogija <i>extra legem</i>	278
4.2.1. Analogija <i>extra legem</i> u užem smislu.....	278
4.2.2. Argument <i>a fortiori</i>	280
Ekskurs: Analogija i pravne praznine.....	282
4.3. Analogija <i>intra legem</i>	287
4.3.1. O analogiji <i>intra legem</i> uopšte.....	287
4.3.2. Široko tumačenje.....	290
4.3.3. Analogija <i>intra legem</i> i kanon <i>eiusdem generis</i>	292
4.3.4. Analogija kao sistemski interpretativni argument.....	294
4.3.5. Shodna primena prava.....	295
5. TRI PRIMERA.....	297
6. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA.....	306
ZAKLJUČAK.....	310
BIBLIOGRAFIJA.....	314
FUNDAMENTALS OF LEGAL REASONING – SUMMARY.....	331