

SADRŽAJ

PREDGOVOR	9
UVOD	11
Prvo poglavlje	
ČINJENIČNE NEDOUMCE U KRIVIČNOM POSTUPKU	17
1. POJAM ČINJENICA	17
2. ČINJENICE KOJE SE UTVRĐUJU U POSTUPKU	21
3. VRSTE ČINJENICA	25
3.1. Subjektivne i objektivne činjenice	26
3.2. Pozitivne i negativne činjenice	28
3.3. Adjudikativne (presuđujuće) i legislativne (zakonske) činjenice	31
4. RAZLIKOVANJE ČINJENIČNOG I PRAVNOG	32
4.1. Značaj razgraničenja	33
4.2. Različiti kriterijumi razgraničenja činjeničnog i pravnog	35
4.3. Praktične posledice nerazlikovanja činjeničnog i pravnog	39
4.3.1 Dokazivanje činjenica i tumačenje norme	39
4.3.2. Razlikovanje umišljaja i namere	40
4.3.3. Odlučivanje drugostepenog suda u sednici veća ili na pretresu	46
5. ODNOS OPTUŽBE I PRESUDE	47
5.1. Odnos optužbe i presude u različitim procesnim modelima	49
5.2. Teorija „drugog dela“ i teorija „činjeničnih skupova“	51
5.3. Činjenične redukcije i dopune	53
5.4. Činjenične modifikacije	56
5.5. Pravna pitanja i princip identiteta	61
5.6. Praktične smernice za rešavanje pitanja identiteta presude i optužbe	65
Drugo poglavlje	
O UTVRĐIVANJU ČINJENICA I NAČELU MATERIJALNE ISTINE	69
1. UTVRĐIVANJE ČINJENICA U SUDSKOM POSTUPKU	69
1.1. O utvrđivanju i dokazivanju činjenica	69
1.2. Krivični i parnični postupak	71

1.3. Adverzijalni i mešoviti postupak	73
1.4. Približavanje različitih modela	76
2. RAZLIČITI MODELI POSTUPKA – ISTORIJSKI PRIKAZ	78
2.1. Nastanak inkvizitorske maksime	78
2.2. Nastanak mešovitog modela postupka	81
3. NAČELO UTVRĐIVANJA MATERIJALNE ISTINE	83
3.1. Istina u adverzijalnom postupku	85
3.2. Načelo utvrđivanja materijalne istine u domaćoj teoriji i praksi	89
3.3. Kritike načela materijalne istine i uvođenje raspravne maksime u krivični postupak	94
4. POLOŽAJ I OVLAŠĆENJA PROCESNIH AKTERA U RAZLIČITIM PROCESNIM MODELIMA	102
4.1. Sud kao nepristrasni arbitar	102
4.2. Javni tužilac kao nepristrasni istražitelj i pristrasna stranka	104
4.3. Okriviljeni kao aktivna stranka u dokaznom dvoboju	107
5. JEDNAKOST ORUŽJA	110
5.1. Načelo neposrednosti	110
5.2. Nezakoniti dokazi	116
5.2.1. Nezakoniti dokazi u SAD-u	117
5.2.2. Praksa Evropskog suda za ljudska prava	122
5.2.3. Izuzimanje dokaza u našem pravu	125
5.2.4. Teorija o plodovima otrovnog drveta	132
6. TERET DOKAZIVANJA	138
6.1. Teret dokazivanja u adverzijalnom krivičnom postupku	139
6.2. Dokazni standardi	141
6.3. Teret dokazivanja u mešovitom krivičnom postupku	143
6.4. Teret dokazivanja u parničnom postupku	144
6.5. Teret dokazivanja u krivičnom postupku po ZKP/2011	146
6.6. Teret dokazivanja i načelo <i>in dubio pro reo</i>	149
6.7. Dokazna aktivnost suda mimo stranačke inicijative	152
6.8. „Težina“ tužiočevog tereta u porotnom i ne-porotnom raspravnom modelu postupka	155
7. ČINJENICE KOJE SE NE DOKAZUJU	156
7.1. Prepostavke ili prezumpcije	157
7.2. Činjenice koje se ne dokazuju po ZKP/2011	162
Treće poglavlje	
OPŠTEPOZNATE ČINJENICE	165
1. FORMALNO PRIMANJE NA ZNANJE OPŠTEPOZNATIH ČINJENICA U ANGLOSAKSONSKOM PRAVU	167

1.1. Pojam opštepoznatih činjenica	168
1.2. Uslov razumne neosporivosti.....	170
1.3. Formalno primanje na znanje odlučnih činjenica	172
1.4. Postupak za formalno primanje na znanje i pravno dejstvo konstatovanih činjenica	173
2. OPŠTEPOZNATE ČINJENICE U PRAKSI MEĐUNARODNIH KRIVIČNIH TRIBUNALA	173
2.1. Pravne ocene i obeležja krivičnog dela kao opštepozname činjenice	175
2.2. Formalno primanje na znanje pravnosnažno utvrđenih činjenica – Pravilo 94 B.....	176
3. OPŠTEPOZNATE ČINJENICE U NAŠEM PRAVU	180
Četvrtog poglavje	
PRAVNOSNAŽNE ČINJENICE	189
1. DEJSTVO PRAVNOSNAŽNIH KRIVIČNIH PRESUDA U DRUGIM (NEKRIVIČNIM) POSTUPCIMA	193
2. DEJSTVO PRAVNOSNAŽNIH (NEKRIVIČNIH) ODLUKA U KRIVIČNOM POSTUPKU.....	196
3. DEJSTVO PRAVNOSNAŽNIH KRIVIČNIH PRESUDA U DRUGIM KRIVIČNIM POSTUPCIMA.....	202
4. DEJSTVO PRESUDA DONETIH NA OSNOVU SPORAZUMA O PRIZNANJU KRIVIČNOG DELA	205
4.1. Pravna priroda Sporazuma o priznanju krivičnog dela.....	206
4.2. Pravno dejstvo sporazuma o priznanju krivičnog dela	211
LITERATURA	217
SUMMARY	227