

SADRŽAJ

PREDGOVOR	9
1. PRAGMATIZACIJA I SOCIOLOGIZACIJA TEORIJE TUMAČENJA PRAVA – JEDAN JERETIČKI POGLED NA PRAVNU HERMENEUTIKU	13
2. PRAGMATIČKO – KONSTRUKTIVNA TEORIJA TUMAČENJA	19
2.1. UNIVERZALIZACIJA NESPORAZUMA U TUMAČENJU...	23
2.2. KONTEKSTUALNI KARAKTER TUMAČENJA	26
2.3. PRAGMATIČKA TEORIJA TUMAČENJA KAO STANOVIŠTE UMERENOG RELATIVIZMA	32
3. PRAGMATIČKO – KONSTRUKTIVNA TEORIJA TUMAČENJA PRAVA	35
3.1. SPOR IZMEĐU MEHANIČKE I STVARALAČKE JURISPRUDENCIJE	40
3.2. TEŠKOĆE TUMAČENJA PRAVA – SUDIJSKA SLOBODA KAO HERMENEUTIČKA NUŽNOST	50
3.2.1. Namerna nedovršenost zakona kao teškoća tumačenja prava	51
3.2.2. Dinamika, složenost i ideološki društvenih odnosa kao teškoća tumačenja prava	55
3.2.3. Sadržinska neodređenost osnovnih pravnih načela kao teškoća tumačenja prava	61
3.3. JURISTIČKA SLOBODA KAO METOD TUMAČENJA PRAVA	66
3.3.1. Personalistički kriterijum metodizacije sudijske slobode	70
3.3.2. Idealistički (teleološko – normativni) kriterijum metodizacije sudijske slobode	71
3.3.3. Realistički (teleološko – kauzalni) kriterijum metodizacije sudijske slobode	76
3.3.4. Paradoksi izloženih koncepcija metodizacije sudijske slobode	79
4. PRAGMATIČKO – KONSTRUKTIVNA TEORIJA TUMAČENJA PRAVA U VIDU JEDNE SOCIOLOŠKE KONCEPCIJE IZRICANJA PRAVDE (PROBLEM METODIZACIJE SUDIJSKE SLOBODE) ..	82

4.1. POSTOJEĆE KONCEPCIJE SOCIOLOŠKOG METODA U TUMAČENJU I PRIMENI PRAVA	83
4.1.1. Herman Kantorovič: Pogled preko kineskog zida dogmatskog metoda	83
4.1.2. Hans Vustendorfer: Pravna hermeneutika kao sociološka dogmatika.	88
4.1.3. Žan Karbonije: Sociološka ekspertiza u pravu i sociološko tumačenje prava	91
4.1.4. Živan Spasojević: Analogija kao model sociološkog tumačenja prava	92
4.1.5. Radomir Lukić: Sociološko tumačenje prava kao dimenzija dogmatičkog metoda.	96
4.2. SOCIOLOŠKI METOD U PRIMENI PRAVA KAO POKUŠAJ ZASNIVANJA EMPIRIJSKIH KRITERIJUMA TUMAČENJA ZAKONSKIH NORMI	100
4.2.1. Metodizacija sudijske slobode u objektivnim teorijama tumačenja prava	102
4.2.2. Metodizacija sudijske slobode u subjektivnim teorijama tumačenja prava	104
4.2.3. Metodizacija sudijske slobode u pragmatičko – sociološkim teorijama tumačenja prava	109
4.2.3.1. Teleološko tumačenje posmatrano kao vaganje interesa	112
4.2.3.2. Teleološko tumačenje posmatrano kao vaganje činjenica	114
4.2.4. Sociološko tumačenje prava kao samospoznaja pravničke struke	120
4.3. POJAM TUMAČENJA PRAVA	124
4.3.1. Pragmatičko – sociološki pristup u pojmovnom određenju tumačenja prava.	124
4.3.2. Dve faze postupka tumačenja prava	127
4.3.3. Definicija tumačenja prava koja izražava jedinstvo subjektivne i objektivne teorije tumačenja prava	129
4.4. POJAM PRAVNE HERMENEUTIKE.	132
5. PRAGMATIČKO – SOCIOLOŠKO TUMAČENJE PRAVA U RADU EVROPSKOG SUDA ZA LJUDSKA PRAVA.	137
5.1. DISKUSIJE O SUDIJSKOJ KREATIVNOSTI U RADU ESLJP KAO SAZREVANJE HERMENEUTIČKE SVESTI O SOCIOLOŠKOM TUMAČENJU PRAVA	138
5.2. HERMENEUTIČKI INSTRUMENTI U RADU ESLJP NAGLAŠENO SOCIOLOŠKOG KARAKTERA	146
5.2.1. Autonomni koncepti.	146

5.2.2. Hermeneutički kanoni artikulisani u radu Evropskog suda za ljudska prava (inovativno, evolutivno i tumačenje suprotno namerama tvorca konvencije)	152
5.2.3. Test proporcionalnosti kao hermenutički instrument . . .	157
5.3. TIPIČNI PRIMERI SOCIOLOŠKOG TUMAČENJE PRAVA U PRAKSI EVROPSKOG SUDA ZA LJUDSKA PRAVA	161
5.3.1. Sociološko tumačenje prava u radu esljp kao posledica odstupanja od doktrine <i>stare decisis</i>	161
5.3.2. Sociološko tumačenje prava u radu esljp kao posledica složenosti i dinamike društvenih odnosa	164
6. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA	176
JURISTISCHE HERMENEUTIK ZWISCHEN PHILOSOPHIE UND LOGIK	180
LEGAL HERMENEUTICS BETWEEN PHYLOSOPHY AND LOGIC SOCIOLOGICAL METHODS IN INTERPRETING AND APPLYING OF LAW	185
SPISAK LITERATURE	189